

(№. 5.)

GAZETA LITERACKA.

Warszawa 5. Marca 1822.

Zasluga bez ostrogi drzymie i mniéy slynie;
Lecz gdy ją krytyk ostrym swym bodźcem zakole,
Jeniusz wyżéy wzłata i świetną gra rolę,
Jm go bardziéy cmią, z blaskiem tym większym się wyda.
Cynna winien swój zaszczyt przesładowcom Cyda.

Boileau.

UMIĘTNOŚCI MATEMATYCZNE.

Zasady Arytmetyki ułożone przez byłego Profesora Matematyki (Jana Radomińskiego.)

(Dokończenie.)

§§. 259. Wyobrażenie o regule trzech odwrotnej, możnaby podać następującym sposobem: Wystawmy sobie dwie tarcie węglowe czyli prostokątne z których jedna, (uważana za pierwszą) jest tyle razy dłuższą od drugiej ile razy druga szersza jest od pierwszej: w tym razie ma się długość pierwszej do długości drugiej tarczy, iak szerokość drugiej do szerokości pierwszej. Takowa proporcja nazywa się *odwrotną*. Albo, wystawmy sobie dwa ciała oświecone i położone w różnych odległościach od innego ciała oświecającego: przekonano się iż oświecenie ciała dalszego ma się do oświecenia ciała bliższego iak kwadrat z odległości bliższego do kwadratu z z odległości dalszego ciała. Ta proporcja jest także odwrotna. W każdym podobnym razie ułożymy proporcją odwrotną, gdy, mając wzgląd szczególny na dwie główne rzeczy zadania, iak w pierwszym przykładzie na dwie figury prostokątne, w drugim na dwa ciała oświecone, zrobimy dwa stosunki, ieden idąc od rzeczy pierwszej do drugiej, drugi idąc od rzeczy drugiej do pierwszej i zrównamy obadwa, to jest, gdy sobie postąpimy na odwrot a nie tak iak postępujemy w układaniu proporcji zwanej prostą. Z resztą każda z tych proporcji, prosta czy od-

wrotna, jest jednakową proporcją iometryczną, czyli, każda z nich ma też same własności, n. p. że iloczyn skrajnych wyrazów równy jest iloczynowi średnich. Rozwiążemy więc wszelkie zadanie oparte na proporcji odwrotnej, skoro tę proporcją ułożyć potrafimy, gdy zaś ją tak ułożymy, że ilość niewiadoma zajmować będzie czwarte miejsce, wartość tej niewiadomej równą będzie ilorazowi wypadającemu z podzielenia iloczynu średnich wyrazów przez pierwszy. Takie postępowanie stałsze i pewniejsze jest od tego iakiego nas uczą w książkach arytmetycznych, gdzie każą mnożyć dwa pierwsze wyrazy przez siebie a ich iloczyn dzielić przez trzeci.

Str. 140. *Ażeby włożyć pomiędzy dwie liczby dane pewną liczbę środków*: tak się wyświawia autor mówiąc o postępach. Wyraz *środków* jest w tem i w kilku innych miejscach niewłaściwie użyty, powinno być *średnich* lub *pośrednich* wyrazów. W francuszczyźnie *moyens*, (domyślając się *termes*) oznacza liczbę mnogą przymiotnika *średni*, *pośredni*, ale nie liczbę mnogą rzeczownika *środek*. §. 299. Ponieważ proporcje i postępy nazywamy powszechnie arytmetycznymi lub iometrycznymi, byłby autor lepiej zrobił gdyby się był trzymał tych nazwisk, niż gdy bez potrzeby wprowadził nowe, *różnicowy* i *ilorazowy*. Wszakże i nazwisko tej nauki którą zowiemy *Jeometrią* nie jest właściwe a przecie używamy go i nic na tem nie tracimy. — str. 196. §. 346 Część wniesioną przez każdego z uczniów spółki byłoby



lepiej nazwać *wynoskiem* niż *wkładką* — str. 347. Zamiast *trzy osoby składają się do wspólnego handlu* lepiej powiedzieć, *wchodzą w spółkę handlową* — str. 204. zamiast *règle d'allige* ma być *règle d'alliage*. str. 212. w nocie (1) zamiast *każda massa* czyli *sztuka srebra dzieli się na 16 równych części nazywanych łótami*, ma być, *grzywna srebra wszelkiej massy dzieli się na - - -* dalej zaś ma być, *grzywna złota wszelkiej massy dzieli się na - - -* §. 378. Zamiast dwóch postępów:

$$\div 3 : 9 : 27 : 81 \dots$$

$$\div 2, 4, 6, 8 \dots$$

byłoby dogodniej obracać następujące

$$\div 3 : 9 : 27 : 81 \dots$$

$$\div 1, 2, 3, 4 \dots$$

aby, logarytm podstawy, (n. p. podstawy = 3 według przykładu autora) był iednością, następujące zaś liczby 2, 3, 4, były wykładnikami odpowiadających potęg z podstawy systemu. — str. 223. *Pierwsi układacze* (lepiej, twórcy) logarytmów obrali *postęp dziesiętny*, 1, 10 100, etc. Ten wiersz objaśniłbym że obrali liczbę 10 za podstawę systemu logarytmów. lecz *Neper* Szkot wynalazca logarytmów żyjący w końcu 16go wieku obrał za podstawę swego systemu liczbę 2, 7182818 - - - a raczy do iey obrania był zniewolony rachunkiem, nieco zaś później *Briggs* Anglik (dawniej współpracownik *Nepera*) obrał, około roku 1618, liczbę 10 za podstawę swego systemu, który dla tego brygskim zowią. — str. 264 monety *idealney* nie można nazywać *umysłową*. — str. 319. Przydatki od tej stronnicy poczynające się powinien był autor nazwać *przypisami* nie *notami* i pod tym napisem przebiec obszerniejsze pole. —

Od tych szczegółowych postrzeżeń przejdziemy do ogólnych:

Na wielu miejscach mawia autor *iasna jest*: można zaś zawsze i należy wykladać naukę matematyki z taką iasnością aby nigdzie nie zaszła potrzeba użycia owego wyrażenia, a raczy u powszechnionego rzecz *oczywista*. Wadą jest matematyków francuskich iż bardzo często powtarzają *il est évident* a co gorsza tam gdzie rzecz sama przez się nie jest *oczywista*. — To co Autor

oddać przez *w samej rzeczy* (= *en effet*), oddałby właściwiej przez *iakoż*. — To co Francuzi wyrażają przez *on*, Niemcy przez *man*, my wyrażamy nie ledwie w każdym podobnym razie przez pierwszą lub trzecią osobę liczby mnogiej, tak zaś, iak my, wyrażali starożytni Grecy. Nie powiedziałbym więc str. 48. *gdyby się miało iaką liczbę do podzielenia, lecz gdybyśmy mieli podzielić iaką liczbą*, ani str. 224 *będzie się mieć logarytm lecz mieć będziemy logarytm*. Zamiast *znaleźć wszystkich dzielników* powinno być, *znaleźć wszystkie dzielniki*. Zamiast *ile będą kosztować* powinno być *ile będą kosztowały* lub *ile kosztowały będą*. — Mówimy zazwyczaj, *sprowadzić ułomki do iednego mianownika, przyprowadzić lub przywieźć ułomki do najprostszego wyrażenia*, autor zaś użył nowych niewłaściwych wyrażen *zwraćcać na* — lub *do*. . . na stronnicy 107 czytamy *zwraćcać sążeń na cale*, przyzwyczailiśmy się zaś mawiać tak iak wszyscy: *obrócić sążeń na cale*. — Wszędzie pisze autor *nayprzód* zamiast *naprzód*. Jako mówimy i piszemy *nakoniec* nie *naykoniec*, tak też mówmy i piszmy *naprzód* nie *nayprzód*. Na wielu miejscach trafiamy na wyrażenia *uważany iako*. . . mówimy zaś wszyscy *uważamy* za np. *rzecz sprawiedliwą*. Pisze autor, *widziemy wyłożemy, robimy, zmniejszemy*, etc. zamiast *widzimy, wyłożymy, robimy, zmniejszymy*, etc. wszakże za tym ostatnim sposobem pisanania wszystko mówi. — str. 212 *postrzedz*: nie pomylię tego osobliwego sposobu pisanania. Czcigodny Kopczyński wprowadził mylnie *dz* mające znaczyć *c* w tryby bezokoliczne. Sposób pisanania *bydź, dadź, postrzedz*, zamiast (iak być powinno) *być, dać, postrzec*, etc. . . jest całkiem sprzeczny z naturą języków sławiańskich i zasadami powszechney etymologii: z resztą iezeli *bydź, dadź*, usprawiedliwimy iakim pozorem, *postrzedz* nie usprawiedliwimy żadnym.

Zapewne nie weźmie nam za złe czytelnik żeśmy w rozbiórze dzieła arytmetycznego czynili ustępy o czystości polszczyzny, gdy żałujemy że to iedne dobro nasze, język oyczysty y wszędzie szanowane wszędzie pielęgnowane

być powinno. Wróćmy teraz do materji arytmetycznej,

Przez bimillion, trymillion etc. rozumiemy w kraju naszym całkiem co innego niż autor. Po staremu, będzie bimillion napisawszy 1 i zer 12, tak iż bimillion jest drugą potęgą miliona: będzie trymillion napisawszy 1 i zer 18 tak iż trymillion jest trzecią potęgą miliona etc. Tak piszą i rozumieją bimiliony, trymiliony, etc. autorowie dawnych arytmetyk, tudzież dzisiejsi niemieccy arytmetycy. Według takiego prawa uważają się w przypadku liczb ogromnych działły o sześciu cyfrach, tak iż pierwszy dział o 6 cyfrach od prawej ręki zawiera sta tysięcy, drugi o 6 cyfrach miliony, trzeci bimiliony, czwarty kwadrymiliony, etc. Sposób takowy czytania i rozumienia liczb ogromnych dogodniejszy i lepiej pomyślony jest, niż sposób od Francuzów przyjęty według którego 1 i zer 9 oznaczają bimillion, 1 i zer 12 oznaczają trymillion: 1 i zer 15 oznaczają kwadrymilion etc. Żałujemy iż tego a nie tamtego sposobu trzymał się nasz autor w swojej arytmetyce.

Ponieważ autor zamierzył sobie przysłużyć się krajowi traktatem zupełnym arytmetyki, wypadło mu dać w swem dziele wiadomość o charakterach liczb rzymskich i o liczbowaniu u Rzymian.

Zakończymy nasz rozbiór wyjaśnieniem tej okoliczności, że słowem *cyfra* oznaczano dawniej zero, dziś zaś oznaczamy charakter każdej z dziewięciu liczb kardynalnych. Planud mniel XIII. wieku, autor logistyki czyli arytmetyki indyjskiej, wyłożywszy postaci dziesięciu charakterów liczebnych tej arytmetyki, dodaie: *i te dziewięć charakterów są indyjskie*: jest ieszcze, mówi daley, dziesiąty charakter nazwany *tziphra* który wyrażają przez 0, i który nie nie znaczy. Montucla (Tom 1. str. 376.) czyni uwagę iż w tem miejscu, Planud prowadzi nas do odkrycia prawdziwej etymologii słowa *cyfra*, którego złe użycie sprawiło że niem nazwano później charakterzy liczb kardynalnych. Ze sposobu jakim Planud pisze to słowo, widać iż nie pochodzi od pierwiastku hebrayskiego *sephera* (=po-

liczył) lecz od indyjsko-arabskiego *tzephera* (= czyzy był). Bo z resztą mogłoby się stać aby nazwisko najpiękniejszego wynalazku naukowego poszło z języka ludu, który nigdy z naukami, nigdy z resztą ludow w związki nie wchodził? Sprawilo więc złe użycie wyrazu, iż niewłaściwie przezwano cyframi dziewięć charakterów liczebnych, ale że wieki upoważniły to nadużycie, nie zamysłamy ie sprostować lecz nazywamy cyframi te dziewięć znakow 1. 2 3...9, a zerem 0.

Te są znaczniejsze postrzeżenia nad dziełem *Zasady Arytmetyki*. Będzie ono bardzo pożyteczne w kraju i tym sposobem nagrodzi chwalebna pracę autora. Pod względem obięcia wszystkich odnóg arytmetyki i wypracowania ważnych tablic metrologicznych, jest pierwszym z dzieł tego rodzaju które dotąd były przez Polakow napisane. Zasluguie więc aby było zaleconem do użytku uczącey się młodzieży, téy zwłaszcza, która powzięła początki arytmetyki z książki elementarney Przybylskiego. Małe uchybienia, któreśmy wytknęli a które po wielkiej części są wspólne polskiemu dziełu i francuskiemu Pana *Lemoine* według którego ułożył swoje autor, nie odeymnia ogółowi rzetelney wartości i sprawiedliwej zalety, tak iż za innem przerobionem wydaniem stać się może dzieło P. Radomińskiego nayle pszym oyczystym traktatem arytmetyki.

A. KR.

Die Haupterfordernisse für eine einfache und musterhafte Organisation der Verwaltung des Strassenbauwesens . . . allen hohen Staatsbeamten gewidmet von einem vieljährigen Praktiker (*Röder*). Darmstadt. 1821. 126 str. in 8vo.

Celem dzieła tego jest, iak sam autor na wstępie wyznaie, rozpoznanie, iakim sposobem w niektórych przedmiotach budownictwa drogowego oszczędność zaprowadzoną bydz może, i iakie zasady do organizacyi Oficjalistów drogowych, z natury samego przedmiotu wynikaia. — Nie wdaie się autor w szczegółowe przepisy budownictwa, i z przedmiotów technicznych tyle tylko nadmie-

nia, ile potrzeba aby wyższemu urzędnikowi administracyjnemu cel zamierzony należycie obiasnić.

W pierwszym oddziale mówi o własnościach różnych przedmiotów budowy dróg, w technicznym i administracyjnym względzie. Naprzód daje ogólne prawidła, aby drogę mocno, równo, i tak szeroko budować, by się przynajmniej dwa powozy wygodnie minąć mogły; iey powierzchnią nie za nadto wypukło wznosić należy. Naydawniejszy i najlepszy rodzaj dróg, jest z grubych krzemieni i innych kamyków rzecznych; drogi takie są równiejsze, suchsze, trwalsze i łatwiejsze do utrzymania, niż każde inne. Drugi rodzaj są tak zwane drogi *zwierowe*, z średnich i drobno tłuczonych kamieni, przy czem naygrubsze kamyki na spód płaską stroną się kładą, a drobniejsze po nich się rozsypują. Trzeci rodzaj jest ten, gdzie się pokład pierwszy daje z grubych kamieni, które końcami do góry stoją, potem się między nie inne kamienie jak kliny biją, a nareszcie wszystko się kamieniem drobno tłuczonym pokrywa. Drogi brukowane znane były w Europie pierwej niż powyższe trzy rodzaje. Drogi rzymskie o których także tu mowa, nie są już w naszych czasach stosowne.—Następują dalej zasady do miąższości drogi i iey rozmaitej szerokości. W końcu zwraca autor uwagę na *oszczędność* przy utrzymywaniu dróg, i zaleca koła z szerokimi dzwonami.

Drugi oddział zawiera spostrzeżenia nad stosownością różnych środków przy budownictwie drogowem. Środki te mogą być *umysłowe* lub *materyalne*. Naylepszym umysłowym środkiem jest powierzenie kierunku budowy zdolnym urzędnikom, którzyby *nie tylko* techniczne wiadomości, ale także i nauki *administracyjne* z ich zastosowaniem posiadali.—Środkiem materyalnym są szarwarki i pieniądze weszłe lub przez podatek lub przez opłatę drogową. Szarwarki, gani autor jako niesłuszne i mało przynoszące korzyść dla budowy; poleca zaś pobór opłaty drogowey, przy której każdy w miarę używania drogi, korzyść odniesioną opłaca. Nareszcie mówi także

autor o dozorcach i *drożnikach* i o ich *stosownem* użyciu.

Trzeci oddział poświęcony jest organizacyi władzy kierującej budową. Różne posady officyalistow drogowych, i ich pensye zajmują autora. Gdzie są *pozwici* officjaliści, radzi zaniechać Entreprizy. W końcu, chociaż sam Niemiec, nie chwali manipulacyi niemieckiey, i podaje plany do urządzenia władzy kierującej, oparte na systemie francuzkim.

HISTORYA.

HELLENION. *Ueber Cultur, Geschichte und Literatur der Neugriechen.* Von C. J. L. J k e n, P. D.—Erstes Heft: I. Allgemeine Einleitung. II. Korais Denkschrift. Nebst drey Abbildungen in Steindruck, und einer Tabelle. Leipzig. F. A. Brockhaus. 1822. w w. 8ce str. 250.

Ego vero censeo, Cartaginam esse delendam.
Cato Censor.

Sprawa Greków terazniejszych zatrudnia całą Europę—oni są przedmiotem powszechny uwagi, ich los obchodzi całą ludzkość, całe chrześcijaństwo; Europa i Ameryka zwracają oko na tę starożytną ziemię Homera i Sokratesa, Leonidy i Temistokla, którzy swoją oświatę sa winne. To jest powodem Panu J k e n, wszelkie wiadomości, dotyczące się odrodzenia tego bohaterkiego narodu, zbierać troskliwie i ogłaszać peryodycznie pod wyrażonym tytułem. Mając pierwszy zeszyt przed sobą, przyjemnie mi jest obeznac rodaków z przedmiotami, które zawiera.

Interesującą rozprawę szanownego starca Adamantios Korai, poprzedza wstęp obszerny, przez wydawcę zrobiony. Wszystko, co tylko utworzyć może mocna i piękna wymowa, znajomość dzieiów i politycznych związków, szlachetność umysłu i gorącego za szluszłą sprawę zapалу, wszystko połączył J k e n, ażeby obecne położenie Grecyi i losy czekać ją mające, gruntownie przedstawić oczom czytelnika. Zaczyna od po-

czątku powstania Greków: «Krwawa iutrzenka
 « wschodzi nad iasno niegdyś uśmiechającym się
 « niebem Achai, kolebka Grecyi pokryta jest
 « smutną zasłoną, wszystkie umysły opanowało
 « zamieszanie, rozpacz lub obawa niepewnych
 « wypadków; lecz pociechę i odwagę lejąc do
 « serca postępuje Muza historyi, a na iey karcie
 « stoia wyryte: Mściwa wojna przeciw ciem-
 « życielom, śmierć lub zwycięztwo, tryumf chrze-
 « ściaństwa nad niewiernymi barbarzyńcami.»
 Początki powstania wywodzi autor z przyczyn
 moralnych i politycznych, a stawiając je obok
 współczesnych w jnnych stronach Europy wypad-
 ków, odróżnia je rozsądnie: «Niechcąc popeł-
 « nić wielkiey niesprawiedliwości i grubo pobić
 « dzieć przeciw wszelkiey loice i zdrowemu roz-
 « sędkowi, nie można wypadków w Grecyi po-
 « równywać z rewolucjami w Neapolu i Pie-
 « moncie. Prędzcy dadzą się one porównać z
 « rewolucjami w Hiszpanii lub południowey
 « Ameryce, tu bowiem Jukwizycya w towarzystwie
 « okropnych bezprawioów mogła bydź dostateczną
 « pobudką. Oburzenie się Greków przeciw nay-
 « wyższemu despotyzmowi Turków, należy na-
 « zwać greckim powstaniem, ale nie rewolucją
 « albo rokoszem. Rokoszanami tych tylko nazy-
 « wacie poddanych, którzy się buntuią samo-
 « wolnie przeciw panowaniu, mimowolnie tylko
 « i bez wiedzy błądzącemu.» Rewolucye w Ne-
 apolu i Piemontie nie mogły mieć wpływu na
 powstanie Grecyi, ale prędzcy wypadki w połu-
 dniowey Ameryce, przez związki handlowe. Ró-
 wnie dowcipnie iak trafnie wystawia autor w cią-
 głych porównaniach umysłowe usposobienie róż-
 nych ludów w poprzednich rewolucyjnych zda-
 rzeniach, i wywodzi, że Grecy w nich żadnego u-
 działu nie mają. Ich zamiary są szlachetne i
 godziwe. Oni pragną tylko strząsnąć z siebie
 okrutne iarzmo Pogan, co dla całego chrześci-
 aństwa nie powinno bydź obojętną rzeczą. Za-
 szłe wypadki na włoskim i hiszpańskim półwy-
 spie zaszkodziły raczcy Grekom, albowiem osła-
 biły uczestnictwo dla ich świętęj sprawy, które
 w jnnych okolicznościach pewnie byłoby po-
 wszechnem. Dalej wystawia Jken również w

prawdziwym iak okropnym obrazie dawne i o-
 becne położenie nieszczęśliwych Greków, które,
 iak dla nich dostateczną do powstania było po-
 budką, powinno obudzać powszechny udział w
 tęj sprawie.

Z szlachetnym zapalem i wymową wyprowa-
 dza autor przyczyny (32-39), dla których spra-
 wa Greków jest sprawą całej ludzkości. Niepo-
 winnaż sama wdzięczność za tę drogą spuszc-
 znę w umiejętnościach i sztukach, którą wielcy
 przodkowie tych nowych bohaterów w upominku
 dla całej ludzkości zostawili, niepowinnaż obu-
 dzać w nas głosu, któryby silnie przemawiał: Nie
 opuszczajcie w nieszczęściu wnuków starożytnęj
 wielkości; udzielajcie im pomocnych środków,
 bez których łatwo obeysć się możecie, i przy-
 łożcie się douléczenia rany, waszym współchrze-
 ścianom zadanej. Nawet nowsza pełna ludzko-
 ści polityka, która powszechnemu dobru opieki
 użycza, którą dla sławy chrześciaństwa święty u-
 tworzyła związek, powinna posłuchać głosu wo-
 lających o pomoc współbraci. Dalej mówi autor
 o przyczynach politycznych, które europeyskie
 mocarstwa skłaniać powinny do skutecznej Gre-
 kom pomocy. » Jeżeli wspaniałomyślna Rossya w
 inkwizycyi hiszpańskięj ważne widziała powody,
 dla których rewolucya w Hiszpanii nie okazuje się
 tak kary godną, iak podobne wypadki we Wło-
 szach; tém ważniejsze powinna widzieć przyczyny
 w okropniejszym od wszelkich inkwizycyi Maho-
 metanizmie, ażeby do wytepienia go dopomódz.
 Aniby tu można Rossyi zarzucać, iakoby tłumiać
 iedne rewolucye, popierała drugie, albowiem nie
 jest tu mowa o rewolucyi, nie jest mowa o rokoszu
 zaciekłych konstytucjonistów przeciw prawemu rzą-
 dowi. Interesuiącą a razem z różnych względów
 uderzającą jest rzeczą, co autor mówi o wynagro-
 dzeniu Rossyi, gdyby sprawie Greków skutecznie
 dopomogła i o podziale Państw greckich, któ-
 ryby w tym razie uczynić wypadalo, ażeby za-
 chować równowagę mocarstw europeyskich. O An-
 glii tak autor w tęj mierze mówi: «Nie należy
 się obawiać, ażeby Anglicy, którym iedynie o
 przeprawę w Dardanellach i o handel idzie, przy-
 terazniejszy oświacie, i dążeniu za godnością



w politycznych krokach, mieli zdradzić świętą chrześcijaństwa sprawę; niepodobna jest, ażeby naród, który tak wysoko starożytność klasyczna poważa, mógł dla widoków nikczemnego zysku z zimną krwią zadawać cios śmiertelny ludowi, wznoszącemu się godnie do oświaty i politycznego bytu.» Tak cały Europy powinno być interesem czynnie posilkować nieszczęśliwych Greków, którzy niemogąc już w żaden sposób poiednać się z Turkami, albo wszystko zyskać, albo wszystko postradać muszą.

Daléj mówi *Jken*, iakie trudności mają Grecy do przełamania, iak szkodliwymi są Turcy dla państw europejskich i iak dojrzały do upadku. Popiera to wyjątkami z dzieł różnych. Nie ma przykładu w dziejach, ażeby z którym podbitym narodem podobnie postępowano, iak ci barbarzyńcy z Grekami. Przytacza różne ich okrucieństwa, mówi o sposobach rozproszenia tej tłuszczy Bisurmanow i wykazuje, że Grecy innego już teraz środka nie mają, tylko lub dokonać rozpoczętego dzieła, lub w przeciwnym razie wynieść się ze swojej oyczyzny, do czego im zapewne Europa okrętami pomoże. Lecz nie przyjdzie do tego; Grecy muszą zwyciężyć, jeżeli tylko wytrwają. Tyle już razy państwo tureckie zagrożone było; polityka iedynie innych mocarstw przeszkodziła, że nie przyszedł jego kres ostatni; ale w obecném położeniu nie należy się tego obawiać. Tu przedstawia autor korzyści, iakie z oswobodzenia Grecyi spłyną na całą Europę w umysłowym, handlowym i politycznym względzie, tém bardziey, gdy Grecy tak chętnie poddaliby się pod berło któregośkolwiek chrześcijańskiego mocarstwa. aby im tylko nadano konstytucyę na wzór przynajmniey angielskię, amerykańskię, lub naszą polskię, do czego zapewne swoim bohaterским poświęceniem się i wytrwaniem sprawiedliwego nabyli prawa. Skreśliwszy tym sposobem obraz politycznego położenia Greków, przechodzi autor do ich umysłowego ukształcenia, które wiekiem przynajmniey wyprzedziło ich polityczne życie. Literatura Nowogreków szczyci się już dziełami oryginalnemi i tłumaczeniami, które stawione

bydź mogą obok dzieł oświeconych w Europie narodów. Lecz dopiero z ich swobodą może zeyść tuzzenka na ich umysłowym świecie, która i naszemu świeżym poświęci blaskiem. Któż z oświeconych Europejczyków z radością nie pogląda w tę stronę i nie życzy najszczęśliwszych losów tej krainie, z której wolnością Homer i Pindar, Sokrates i Demostenes w nowym obrazie staną przed naszym umysłem i natchną wewnętrzném życiem nasze Akademie i Gimnazya, nasze Muzea, Lycea i Biblioteki, które martwe swoje nazwiska wzięły z szanownych starożytności wieków.

W tym widoku uważane, wielce i powszechnie interesujące powinny bydź dla nas wiadomości których *P. Jken* w trzech oddziałach swojego Hellenionu udzielać przyrzeka. Myśl zbierania szczegółów w tym celu, powziął był jeszcze r. 1815 czytając rozmaite tegoczesne o Grecyi dzieła. Myśl ta nie mogła bydź nigdy w pomysłniejszym dla siebie czasie skuteczną. Ażeby dać ogólne naprzód wyobrażenie o nowoczesnych Grekach, pod względem ich politycznego bytu i literatury, umieścił *P. Jken* w tym zeszycie pismo czcigodnego Greczyna Adamantios Koray, o nowoczesnym stanie cywilizacyi greckiey. Po krótkiey o tém piśmie i o jego autorze wzmiance, rzuca *P. Jken* jeszcze raz okiem na polityczny stan Grecyi, a płonąć szlachetnym ogniem za ię słuszną sprawą, zbiera w iednym obrazie rozsypane w tym wstępie myśli i godną przedmiotu wymową wlewa współluczucia do serca i umysłu każdego dobrze myślącego człowieka.

Wszystko, coby *Jkenowi* zarzucić można, jest, że w wykładzie myśli swoich żadnego niezachowywał porządku. Stąd poszło, że często myśl iedną kilkakrotnie powtarza, przez co, osłabiając uwagę czytelnika, osłabia oraz wrażenie, które dzielném swoim piórem sprawić usiłuje. Lecz i ten zarzut uspradliwić można poniekąd szlachetnym autora zapalem, którym wiedziony nie zważa na strumień myśli, i iedynie o sprawie Greków pamięta.— Przytoczę tu jeszcze iako osobliwość iedno z tego wstępu miejsce, które dziwnie cechuje przywykły do szperania umysł

Niemów, niepuszczających żadnej okoliczności, która podaje sposobność wygrzebania jakiej nowości. Jest to wywód rodu i charakteru Napoleona. „Napoleon podczas swojego w Egipcie pobytu” mówi Jken „starał się przez postów skłonić do powstania Maynottów w Peloponezie. Pობudką do tego była między innemi i ta może, na którą dotąd nikt jeszcze nie zważał. Jak wiadomo, Napoleon urodził się w Ajaccio stolicy Korsyki. W roku 1676 okrutne zwycięstwa Turków wygnały kilka Maynotskich rodzin z Morey do Korsyki. Wszelkie więc iest podobieństwo, że Napoleon z Maynottów pochodzi. Przydając i tę okoliczność, iż Maynoci są potomkami męжных Spartanów, wyjaśnić się daie, skąd Napoleon, iako potomek Maynottów, tak *marsową naturę przyniósł z sobą na świat*.” Otoż i nowy bohater grecki!

Ażeby razem o pracy Jkena wspomnieć, przenoszę tu rzeczy przy końcu przez niego dodane. Naprzód przyłączył do pamiętnika Koraiego niektóre objaśnienia i uwagi dotyczące się tegoż pisma. W tymże dodatku oświadcza także, iż w 2 zeszyte Hellenionu chce od epoki (1803 r.), na której Korai przestał, prowadzić dalej rzecz cywilizacji greckiej aż do r. 1821.— Znajdują się tu prócz tego 3 litografowane ryciny z objaśnieniami. *Pierwsza*, na czele dzieła umieszczona, wyobraża Patriarchę Carogrodzkiego siedzącego na swoim tronie w uroczystem odzieniu, które wraz z ceremoniami przy uroczystościach zwykłemi, w naydrobniejszych szczegółach przy końcu opisuje. *Druga* rycina wyobraża także Patriarchę, lecz w skromnym zakonnika habicie. J do tego wizerunku przydany iest opis. *Trzecia* równie z opisem, przedstawia ubiór Greka ze Stambułu.— Przy samym końcu znajduje się tablica, zawierająca spis nazwisk podróżujących, którzy od r. 1453 (epoki zdobycia Carogrodu) różnemi czasy Grecyą zwiedzili. Godło, którego Jken na czele téj tablicy użył: *Non cuius licet adire Corinthum*, ile iest stosowném z pozoru, tyle niestosowném z myśli, w której używane było przez starożytnych Greków. Zapewne P. Jken nie wiedział, że Lais, sławna niegdyś rozpustą

zhytkami w Koryncie, była powodem tego przyśłowia, które Horacy w swoich listach tym wytłumaczył wierszem: *Non cuius homini contingit adire Corinthum*.— Wyszczególnieni są na téj tablicy podróżni wszystkich narodów, Francuzi, Niemcy, Anglicy, Włosi, Nowogrecy, Rossyianie i inni. Między tymi dwóch znajduje się tu Polaków. Pierwszy tak iest oznaczony: *Fürst N. C. Radziwiłł. Pole. 1583. Gr. Jer.* (Mikołaj Krzysztof Radziwiłł. Owocem téj przy końcu 16go wieku podróży, było dzieło: *Peregrynacya do ziemi świętej*, kilkakrotnie przedrukowane). Drugi: *Graf S. Potocki in Odessa*. Co do ostatniego niedokładnej P. Jken zasięgnął wiadomości. Naprzód bowiem nie S. Potocki, lecz Jan Potocki, i nie tylko *po Odessie*, lecz po całej Turcyi i Egipcie podróżował. (Podróż ta wyszła w Warszawie naprzód po francuzku, a potem w przekładzie polskiem r. 1789). Nie ugruntowany byłby tu może zarzut, dla czego P. Jken nie wzmiankował o Drohoiewskim lub innych, lecz nie powinien był zapomnieć Józefa Mikoszy, który w części obszernego o Turcyi dzieła, rozwodzi się nad owoczesnym stanem Greków pod panowaniem tureckim; nie powinien go być zapomnieć tém bardziej, gdy i Niemcom to dzieło iest znane z przekładu, który S. B. Linde, będąc jeszcze Lektorem języka polskiego w Lipsku, tamże r. 1793 drukiem ogłosił. *)

Przystąpmy teraz do wzmiankowanego pisma Greczyna. Nim atoli mówić o niem będę, zbiorę nasamprzód w jeden obraz szczegółowe wiadomości dotyczące się autora, porozrzucane skąpo już w niniejszem dziele Jkena, już w innych niemieckich dziełach i pismach ulotnych. Zaslugi tego męża zapisane są w sercach jego rodaków, lecz dotąd nie mamy w żadnym języku bliższych i razem zebranych o nim wiadomości. Adamantios Korai (właściwie Corais) ma wspólną z Homerem oyczyznę, sławną Jonię, która już powtórnie staie się kolębką początkowej

*) O Edwardzie Raczyńskim, którego podróży obszerną recenzję, ile mi wiadomo, będziemy mieć w Gazecie literackiej, nie mógł jeszcze P. Jken podówczas i wiedzieć.

Greków oświaty. Urodził się na wyspie Chios *) r. 1748. W wczesnej już młodości przykładał się do starożytnych i nowoczesnych języków, i w dzieciństwie prawie przełożył katechizm z niemieckiego na nowogrecki język. Ale Grecya, która dopiero od urodzenia jego poczęła liczyć epokę swojego umysłowego odrodzenia, nie mogła chciwemu nauk młodzieńcowi podać sposobności do nabycia wyższego ukształcenia, które w czasie swojej oyczyzny mógł być użytecznym. Udał się przeto roku 1782 do Francji; w Montpellier uczył się medycyny i historii naturalnej i został doktorem. W r. 1788 osiadł w Paryżu, i odtąd, utrzymując związki z najsławniejszymi swojego narodu, największy miał wpływ na oświatę swojej oyczyzny nie tylko przez pisma, lecz oraz przez rady i skuteczną pomoc. Przebiegł on cały zawód nowego, że tak rzekę, moralnego życia swojego narodu, na który swoim światłem i pracą tak zbawienie działał. Umysł jego zubożony gruntowną nauką, zebraną na drodze długiego doświadczenia i nieznużonej usilności, ciągle był czynny dla moralnego ukształcenia swoich ziomków, a lubo od dawna obywatel Francji i starzec 74 letni, nie przestał on dotąd jeszcze przymnażać swoich zasług około dobra oyczyzny, iak tego dowodzi wydawana przez niego *Biblioteka Hellenów*. Wspomnę tu jeszcze w krótkości o jego dziełach. Skromny Korai nie wzmiankuje o nich w swoim pamiętniku, chociaż się one do wzrostu oświaty greckiej najwięcej przyłożyły. Między następnymi jego pracami wyszczególnia się francuski przekład dzieła Hippokrata o *klimatach, wodzie i położeniu miejscowym*, uwieńczony przez narodowy instytut paryżki, i wydany w Paryżu r. 1800 we 2 tomach z oryginalnym obok textem. W roku 1802 przełożył z włoskiego pismo Bekkarii (Beccaria) o *występkach i karach*, i opatrzył równie iak poprzednie przedmową, w której zawarł zbawienne napomnienia

*) W nowym Encyklopedyi niemieckiej: *Conversations-Lexicon*, krótka znajduje się o tym mężu wzmianka, w której mylnie położono Smyrnę za miejsce jego urodzenia.

i nauki dla swego narodu. Później ułożył nowogrecko-francuski *słownik*, w celu ułatwienia i ściślejszego skojarzenia związków swoich rodaków z Francją, które im wielokrotnie przynosić mogły korzyści. Przetłumaczył charakter *Tecphrasta* na język francuski, a biografie *Plutarcha*, mowy *Isokratesa*, geografie *Eratosthenesa* i *Strabona*, filozoficzne nad samym sobą uwagi *Cesarza Marka Aureliusza*, t.d. wydał świeżo w starogreckim textcie. W bibliotece Hellenów ogłosił drukiem własne wydanie historycznych rozmaitości *Eliana*, które opatrzył obszerną przedmową zawierającą dzieje nowogreckiego języka; także wydał *Ezopa*, *Poliana*, *Xenokrata* i i.; oba dwa romanse *Heliodora* i *Achillesa Tacyusza*, z osobnemi o nich rozprawami; prócz tego pisał o *Ezopie*, o greckich lekarzach i przełożył z angielskiego dzieło lekarskie, do którego należą przydatkowo wyisać mające dzieje sztuki lekarskiej. Wszystkie te Koraiego prace noszą na sobie widoczną cechę szlachetnego zamiaru, być użytecznym swojej oyczyźnie. Nie zapoznali tych zasług ziomkowie, i starali się wynagrodzić je choć w części. W bibliotece Uniwersytetu nie dawno na wyspie Chios założonego, stoi pomnik dłuta Kanowy z marmurowym posągami na cześć tego znakomitego męża. Lecz najpiękniejszym pomnikiem jego szlachetnego sposobu myślenia i filozoficznie ukształconego umysłu pozostanie jego pismo: *Pamiętnik nowoczesnego stanu cywilizacji greckiej*, *) czytany przez autora w towarzystwie dostrzegaczów ludzi w Paryżu, którego on jest członkiem.

W chwili, w której nas wszystkich losy Grecji obchodzą, nie może nic być ciekawszego, iak samego Greczyna i 74 letniego starca, słyszeć mówiącego o stanie swojej oyczyzny. Nie masz tam wprawdzie wzmianki o teraźniejszym powstaniu,

*) *Mémoire sur l'état actuel de la civilisation dans la Grèce*, lu à la société des observateurs de l'homme, le 16. nivose an. XXI. (6. Stycz. 1803.) Par Coray, Docteur en médecine, et membre de la dite société. (66. str. w 8ce. z Dedykacją, bez miejsca druku, i bez wymienienia drukarza. Dla przyjaciół tylko drukowane).

bo pamiętnik ten pisany był w r. 1803, lecz widzimy tam zawiązanie i rozwinięcie się obecnego Grecyi położenia, widzimy, iak się wszechzał i iak rozniecał ten ogień, który teraz w gwałtowne wybuchnął płomienie. Napomknawszy ogólne myśli nad widokiem, z jakiego którykolwiek naród w iego upadku lub podzwignieniu się moralném, zważać należy, oświadcza autor naprzód, iż iedynym iego zamiarem w tém piśmie, iest udzielenie uwag, które poczynił nad obecnym stanem swojego narodu. Zbliżając się do tego przedsięwzięcia, dzie w krótkości ogółowy rys powszechnego otrętwienia, w iakiem Grecya od czasu swojego upadku (r. 1453) aż do połowy zeszłego wieku zostawała. Gruba pomroka ciemnoty i zabobonów, na łonie tyranii spłodzonych, kryła przez 4 niemal wieki ziemię starożytnéj wielkości. Słabe tylko niekiedy zabłysnęło światelko, które czarnej zasłony nie zdolało przedrzeć.

Lecz uważne oko badacza mogło i wśród téj ciemnoty dostrzedz, że stan ten nieszczęśliwéj Grecyi długo trwać nie może i że tylko zbiegu ponisznych okoliczności oczekuje, ażeby zupełnie się zmienić. Nadeszła wreszcie ta upragniona chwila. «Lecz w zbiegu tych okoliczności» mówi Koray » ziawiło się tak ściśle spoienie rozmaitych przyczyn i skutków, iż, lubo wszystkie do iednego celu dążyły, żadnéj z nich nie można ani oznaczyć miejsca, które w szeregu wydarzeń zajmowała, ani dokładnie ocenić wpływu, który każda z nich miała na moralną rewolucyę Grecyi. Ograniczam się więc iedynie na wykazaniu w naturalnym porządku najznakomitszych wypadków, które iako przyczyny terazniejszego stanu Grecyi (r. 1803) uważać należy »

Pierwsze światło między Nowo-greków rzuciły dzieła godnego Metropolity *Eugenios de Bulgari*, który w Petersburgu umarł. Wenecya była iedyném dotąd miejscem, gdzie drukowano dla Greków. Stąd wyszedł *Telemak* i starożytne dzieło *Rollina*, na grecki ięzyk przełożone. W r. 1766 wyszła w Lipsku *Fizyka experimentalna* z rycinami (przez Greka Anthimos bawiącego w Wiedniu

i *Loika Kondillaka*. Później *Matematyka* Segnera rys historyczny kościelnych sporów w Polsce *) a około r. 1786 i 1791 *Georgiki* i *Eneyda* Wirgiliusza greckim wierszem przetłómaczone. Wszystkie te dzieła wzmiankowanego autora, dały pierwszy nieiako popęd martwemu dotąd umysłowi Greków. Jego loika, który sam w wyższej szkole na górze Athos nauczał, obudziła ciekawość i chęć do nauk w młodzieży.

Lecz chęć ta przypadkowém wskrzeszona zjawieniem, albo byłaby zgasła, albo się wyżéj nie wzniosła, gdyby równie przypadkowe zdarzenie nie było iéj przyszło na pomoc. Nowy kierunek, który sprzyjazne okoliczności handlowi nadały, wzniosł w krótkim czasie niektóre greckie domy do nadzwyczajnéj zamożności. Okoliczność ta wzmagając dobry byt narodu, obudziła w młodzieży ducha czynności i rozsypała ją po wszystkich kraiach Europy; z drugiej zaś strony podała srodki do rozmnożenia naukowych instytucy w kraju. Zyskownemi zachęceniami wiodkami starali się młodzi Grecy nabywać potrzebnych do handlowego zawodu wiadomości, które potem mieli sposobność wielokrotnie rozszerzać przez związki z oświeconemi krajami Europy, gdzie greccy kapitaliści domy handlowe zakładali. Odtąd zwiedzała młodzież grecka w naukowym celu Francyę, Włochy, Hollandyę, Niemcy, skąd zebrane pożytki niosła do swoiéj oyczyzny.

Do tych skutków pieniężnéj zamożności, przylączyło się zdarzenie, które wpaiając Grekom ducha odwagi i śmiałych przedsięwzięć, widoczniejszy ieszcze wpływ miało na umysłową rewolucyę narodu. Zdarzeniem tém była wojna Rossyi z Turkami r. 1769. W wojnie téj odsło-

*) *Essai historique sur les dissensions des églises de Pologne*. To dziełko, którego autorem ma bydź Wolter, iak Korai wspomina, nie iest mi znane. Może to będzie to samo, które wydał Bourdillon i które się także do kościoła greckiego ściaga: *essai historique et critique sur les dissensions des églises de Pologne*. Par Joseph Bourdillon. Professeur en droit public. A Basel. 1767. (str. 43 w 8ce.) O żadném nie wspomina Bentkowski.

niła Rossya niedoleżność Porty ottomańskiej i dowiodła, że iey potęga iest martwą że tak rzekę bryła, której gruba ciemnota nie iest w stanie nadawać potrzebnego ruchu. Grecy walczący pod chorągwiemi sprzyjający im Rossyi, przekonali się, że ich ciemniejsi są ludźmi których pokonać można i których w szeregach Rossyan w istocie pokonali; uczuli także po pierwszy raz isierkę dumy narodowej że ich sami pokonać mogą, skoroby tylko przez zręcznych dowódców do boiu byli prowadzeni. Odtąd uważali Grecy Rossyan iako przyjaciół i iako naród, który iest przeznaczony przygotować Grecyę do wolności. Skutki tej wojny zwałili fanatyczną niegdyś odwagę barbarzyńców, rząd niedoleżny utracił resztę sprężystości, częste powstawały rozruchy, a Baszowie ufając swym siłom odmawiali posłuszeństwa.— Wszystko to grożąc upadkiem potędze tureckiej, wzmagalo odwagę Greków, zostających w Lewancie pod opieką Konsulów rossyjskich. Prócz tego wspomniony nowy kierunek handlu, wskazawszy nowe zysku widoki, zachęcił mieszkańców Archipelagu do budowania i uzbraiania większych okrętów na wzor europejskich. Tak już pod panowaniem Selima powstała grecka marynarka, opatrzona biegłymi w swojej sztuce żeglarzami, którzy z dalekich swoich podróży bogactwa i oświatę sprowadzali do kraju. Wyspa Hydra, której ludność i zamożność wzniosła się z powodu powtórnego przez Turków zaięcia Peloponezu, stała się stolicą nowych Argonautów, którzy aż do Ameryki w swoich wyprawach sięgali. *Koray* przytacza tu słowa pewnego kapitana okrętowego z wyspy Hydra: Dopóki dwięście uzbrojonych okrętów mieć będziemy, znajdziemy wszędzie oyczyznę.* Podobnie odpowiedział Temistokles Koryntskiemu Admirałowi, który mu wyrzucał zburzenie Athen przez Persów.— Dalej udziela autor interesujących wiadomości o marynarce Hydriotów, o ich osobliwszych w tej mierze urządzeniach i środkach sposobienia się na dobrych żeglarzy.

Z wszystkiem tem ścisły miała związek umysłowa rewolucya, która ciągle raz wskazywał

postępowała torem. Maiętni Grecy, a mianowicie bracia *Zosima* starali się gorliwie o drukowanie pożytecznych dzieł, tłómaczonych z różnych języków, wysyłali równie swoim kosztem chciwą nauki młodzież do krajów światłem celujących, a w swoim, nowe i liczne zaprowadzali szkoły. Wyspa Chios, której mieszkańcy umieli prze-myślnie pod despotycznym rządem zapewnić sobie nieiaką swobodę, była głównym punktem rozkwitającej oświaty, a Uniwersytet tam założony będzie stanowił epokę w naynowszych dziełach powstającej Grecyi.*). Duchowni nawet, którzy niegdyś zabobonom oddani gnuśnieli w bezczynności, dalecy teraz od wstrzymywania pięknych ciwilizacyi postępów, przykładają się skutecznie do rozszerzenia światła w narodzie. Rozsyłano odezwy do kapców greckich we Francyi, Niemczech i Włoszech osiadłych, ażeby zebrane w oświeconych krajach spostrzeżenia, przesyłali oyczyźnie do stosownego z nich korzystania przy urządzeniu nowych instytucy. Odezwy te odznaczaia uderzającym sposobem umysły Nowo-Greków, dążące usilnie do moralnego przekształcenia. W reszcie rewolucya francuzka obudziła w Grekach wraz z naywyższym za sprawą Francyi zapalem, gorące życzenia zaiąć znowu między narodami europejskimi godne swoich przodków miejsce. Wypadki te we Francyi (mówi *Koray*) «wpływając ostatecznie na utworzoną już moralną rewolucyę w Grecyi, uporządkowały iey bieg na przyszłość i nadały iey tak wyraźny i mocny charakter żywości, iż Grecy w rozpoczętym zawodzie już wstecznych kroków uczynić nie mogą. «Tu zatrzymuje się jeszcze *Koray* nad *Sulliotami*, którzy swoją małą oyczyznę z czterech wiosek złożoną i górzystą obwarowaną położeniem, umieli bezprzykładnem mężstwem i poświęceniem, nie tylko w niepodległości utrzymywać, lecz prócz tego rządzić ją rozumnymi prawami, i wśród iey łona zachować czystość i prostotę staroży-

*) Podczas teraźniejszych zaburzeń, które i wyspę Chios dosięgły, udali się Professorowie i uczniowie tegoż Uniwersytetu na wyspę Psara, dokąd i drukarnie przeniesiono.

tnych obyczajów *). Poczém wzmiankuje jeszcze autor o niektórych dziełach nowogreckich i kończy ogółowem powtórzeniem tego, co w ciągu swojej mowy wyłożył.

Pismo to, które Korai wraz z odą na P. *Daguessseau* wydawcy Hellenionu z Paryża nadesłał, dedykowane jest dwóm greckim kupcom: *Mihailowi Zosima* i *Tomaszowi Spaniolachi*, gorliwym obrońcom sławy swojej oyczyzny. W téj dekadzie wyraża *Korai*, że ten pamiętnik jest uroczystém całéj Europie ogłoszeniem tych usiłowań, które Grecy podejmują ku oświacie swojej. Lecz to ogłoszenie zawiera oraz posadę, na której Grecy teraz dzieło swoje budują, i oznacza widok z jakiego to dzieło ma być uważane. Bez niego któżby był pojął, iak naród przez kilka wieków tyraniją i ciemnotą zniedołężniony, wzniósł się raptownie do wielkich i śmiałych zamiarów oswobodzenia swojego? Pigmeyczyk przeciw olbrzymowi! Lecz kiedy wzniósł się już do tego zamiaru, kiedy tyle wielkich i szlachetnych ofiar złożył na ołtarzu nieszczęśliwéj oyczyzny, któż nie przylączy życzeń swoich do życzeń tego narodu? Wreszcie, komu jest obce uczucie *świętej miłości kochanej oyczyzny*, niech się zagrzejé wspomnieniem starożytnéj Greków wielkości, niechay zapragnie widzieć te miejsca, gdzie leżał ogród Akadema, gdzie Plato liczny wielbicielom wpaiał nauki i cnoty, gdzie Arystydes sam na siebie pisał ostracyzmu wyroki, gdzie Pindar wśród igrzysk na cześć iego dawanych konał ze zbytku radości, gdzie Praxiteles, Apelles i Zeuxis arcydzieła swéj sztuki tworzyli. Lecz niechay wie oraz, że do tych miejsc świętych jedyna tylko prowadzi droga, droga po gruzach Stambułu.

W. C.

FILOLOGIA.

W Wiedniu wyszło świeżo dzieło, które iako pierwsze w swoim rodzaju i wszystkich dotyczące się Słowian, i na naszą zasługę uwagę. Jest to grammatyka języka *kościelno-słowiańskiego* pod tytułem *Josephi Dobrowsky Presbyteri, AA, LL. et Philosophi Doctoris, Societatis Scientiarum Bohemicae atque aliarum Membri, Institutiones Linguae Slavicae Dialecti veteris, quae quum apud Russos Serbos aliosque Ritus Graeci, tum apud Dalmatas, glagolitas Ritus Latini Slavos in Libris Sacris, obtinet. Cum Tabulis aeri incisus quatuor. Vindobonae 1822. Typis A. Schmidt in 8-vo maj.*—Dotąd leżała odłogiem ta starożytna gałąź języka sławiańskiego, a używana iedynie w obrzędzie kościoła greckiego, była bez zasad w wewnętrznej swojej budowie. Dobrowski, który z zasług swoich około literatury sławiańskiej wsławił się iako największy w naszych czasach znawca języków sławiańskich, ułożył powyższą grammatykę, a wykład nauki oparł na pewnych i gruntownych prawidłach: aby użyteczność swojej pracy tém powszechniejszą uczynić, wydał ją w martwym w prawdzie, ale wspólnym wszystkim oświeconym narodom, łacińskim języku. Dzieło to, obeymuje 50 drukowanych arkuszy, jest tem ważniejsze, im ważniejszy co raz w każdym względzie staje się język sławiański, język oyczysty pięćdziesięciu milionów ludzi.

KRONIKA LITERATURY NARODOWEY.

I. NOWE DZIEŁA.

a) z druku wyszły:

29. Zoologią czyli zwierzętopismo ogólne podług najnowsze systematu ułożone przez Felixa Pawła *Jarockiego*, N. W. i Fil. Dok. Prof. Zool. w Kr. Wars. Uniw. Czł. Tow. Miner. w Jenie. Tom trzeci z trzema rycinami. Gady i Płazy. w Warszawie w druk. Łatkiewicza. 1822, w 8ce. str. 184. (Prenumerata na 4 Tomy wynosi 25. złp.)
30. *Phaedri Augusti Liberti fabularum Aesopiarum Libri V cum appendice Fabularum. Z przypiskami i dokładnym słów reiestrem dla szkół wydane przez D. Kar. Fryd. Aug. Broma Rekt. Gym. Toruń.*— w

*) Jak wiadomo, pokonał wreszcie tę garstkę starożytnych bohaterów Ali Basza zdradą i przekupstwem z końcem roku 1803. Korai wydał swój Pamiętnik z początkiem tegoż roku, nie mógł więc jeszcze o tém zdarzeniu wiedzieć.

Poznaniu 1822. drukiem W. Dekera i spółki. w 8ce. str. 153. Cena skłp. 2. złp. gr. 15.

31. Wzór listów w rozmaitych okolicznościach życia towarzyskiego pisanych dla użytku sprawujących interessa i uczących się sztuki pisanía listów, przez A. Kotschula. w Wrocławiu u Wilh. Bogumiła. Kor-na, 1822. w 8ce. str. 260.

32. Barbara Radziwiłłówna Trajedyia w pięciu Aktach, przez F. Wężyka. Z dodatkiem rozprawy 2gicjy o Poezyi dramatycznój. W Krakowie R. 1822. w księgarni Ambrożego Grabowskiego. w 8ce. str. 102. (Na końcu) Drukiem Macieja Dziedzickiego.

VII. TOWARZYSTWA.

1. W Kamieńcu Podolskim założono Towarzystwo dobroczynności pod przewodnictwem Jenerałowój z Potockich *Bachmetiew*. Otwarcie odbyło się w Gru-dniu r. z. z wielką uroczystością; na fundusz pierw-
stkowy znaczną zebrano składkę; dane były Koncerta muzyczne, a Józef Wyleżyński major dawniej służby polskiej, miał mowę, w której przedstawił słucha-
czom obraz historyczny instytucji dobroczynnych dawnych i nowszych czasów, w Polsce i w Ros-
yi.

2. W Krakowie ma być założone *Towarzystwo sztuk pięknych*. Na Prezesa ma być wybrany były Je-
nerał Fran. Paszkowski. (Psz. Krak.)

OSWIADCZENIE.

W Numerze przeszłym umieszczone jest do-niesienie iż Astronom *Olbers* przesłał Krol: To-warzystwu Nauk w Londynie szereg wyrachowań z których wypływają różne o kometach mni-
mania, w témże doniesieniu wyszczególnione. Mniemania te są przez osłdliwość swoją mocno uderzające; dodaliśmy tu iednak tę uwagę, że chociaż już dwa miesiące upłynęły od ogłoszenia powyższej wiadomości za granicą, przecież pisma zagraniczne nie podały dotąd *zasad rachunku* które tego Astronoma do wspomnianych wypad-
ków doprowadziły.

ARMINSKI.

DONIESIENIA.

*W księgarni niżej podpisanego dostać można następu-
jących książek świeżo z druku wyszłych:*

En Europe et l'Amérique en 1821, par M. de Pradt,

ancien archevêque de Malines. 2 vol. in-8. Paris, 1822. fl. 30.

Manuel diplomatique ou précis des droits et des fonc-tions des agens diplomatiques; suivi d'un recueil d'actes et d'offices pour servir de guide aux per-sonnes qui se destinent à la carrière politique. Par le Baron Charles de Martens. 1 vol. in 8. Paris. 1822. fl. 22.

Origine, progrès et limites de la puissance des papes ou éclaircissemens sur les quatre Articles du clergé de France et sur les libertés de l'église Gallicane. 1 vol. in-8. Paris, 1821. fl. 10.

Neveu (le) de Rameau, dialogue. Ouvrage posthume et inédit par Diderot. 1 vol. in-8, Paris, 1821. fl. 12.

*N. Glücksberg Księgarz i Typograf
Królewskiego Uniwersytetu.*

Nowe książki znajdujące się w księgarni Zawadzkiego i Węckiego.

Wykład Ekonomii politycznej, czyli proste wyluszcze-nie iak się tworzą, rozdzielaia i spożywaią boga-
ctwa; czwarte wydanie poprawione i pomnożone, do którego dołączono treść zasad głównych Eko-nomii politycznej przez J. B. Say, tłumaczenie z francuzkiego przez D. Dzieżożyńskiego. *Tom drugi* w 8ce. str. 525. Warszawa nakładem autora w Drukarni Zawadzkiego i Węckiego 1821. Dwa Tomy kosztuią Złp. 30.

Krótki rys życia Witolda W. X: Litewskiego, przez A. B. Hlebowicza w 8ce. str. 122. Wilno w Dru-
ni A. Marcinowskiego 1821. Złp. 3. gr. 15.

Wyzwolenie Izraela, melodrama tragiczne w trzech aktach przekształcone z francuzkiego. przy Hr. W. C. K. Z. libera parte. w 8ce. str. 69. Wilno w Dru-
karni dziecizyalnej u XX. Missyonarzów 1821 Złp. 3.
Psalterz Dawida, na wiersz polski przetłumaczony przez Fr. Karpińskiego 18. przczm: XI. str. 448. Berdyczow w Drukarni XX: Karmelitów Złp. 8.

Pamiętników Towarzystwa Lekarskiego Wileńskiego Tom II. w 8ce. przczm: XLVIII. str. 350. Wilno nakładem drukiem J. Zawadzkiego 1821. Złp.

Barbara Radziwiłłówna, traiedya w pięciu aktach, przez F. Wężyka. z dodatkiem rozprawy 2gicjy o poezyi dramatycznej. w 8ce. str. 102. Kraków. w księgarni A. Grabowskiego 1822. Złp. 4.

*w Warszawie d. 2. Marca, 1822.
Zawadzki i Węcki.*